



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

---

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,  
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: [info@fasmo.arbitr.ru](mailto:info@fasmo.arbitr.ru)

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

Дело № А41-48567/2020

12 июля 2021 г.

Резолютивная часть постановления объявлена 08 июля 2021 года

Полный текст постановления изготовлен 12 июля 2021 года

Арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Ананьиной Е.А.,

судей Кузнецова В.В., Шевченко Е.Е.,

при участии в заседании:

от истца (заявителя) финансового управляющего Куропятникова И.И.: не явились, извещены;

от ответчика (заинтересованного лица) ГУ ЗАГС Московской области: Аветисяна А.А. (дов. № 33исх-120/2021 от 12.01.2021 г.);

рассмотрев 08 июля 2021 г. в судебном заседании кассационную жалобу Главного управления ЗАГС Московской области

на решение Арбитражного суда Московской области от 27 октября 2020 г.,

постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2021 г.,

по делу № А41-48567/2020

по заявлению финансового управляющего Куропятникова Ивана Ивановича к Подольскому городскому отделу Записи актов гражданского состояния Главного управления Записи актов гражданского состояния Московской области

о признании незаконным отказа в предоставлении сведений,

УСТАНОВИЛ: определением Арбитражного суда Московской области от 15 июня 2020 г. по делу № А41-12876/2020 в отношении Бурмистрова Дмитрия Викторовича введена процедура банкротства - реструктуризация долгов гражданина; финансовым управляющим утвержден Куропятников Иван Иванович (далее - Куропятников И.И., финансовый управляющий, заявитель).

16 июня 2020 г. Куропятников И.И. направил в Подольский городской отдел Записи актов гражданского состояния Главного управления Записи актов гражданского состояния Московской области (далее - Подольский городской отдел ЗАГС) запрос о предоставлении в отношении гр. Бурмистрова Д.В. сведений о государственной регистрации заключения брака, расторжения брака, перемены имени, рождения детей, усыновления (удочерения), отцовства, внесения исправлений в записи актов гражданского состояния.

Письмом от 30 июня 2020 г. № 2465 Подольский городской отдел ЗАГС отказал финансовому управляющему в предоставлении запрашиваемых сведений со ссылкой на часть 3 статьи 13.2 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (далее – Федеральный закон № 143-ФЗ).

Считая свои права нарушенными, финансовый управляющий Куропятников И.И. обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Главному управлению Записи актов гражданского состояния Московской области (далее - Главное управление ЗАГС Московской области) о признании незаконным указанного отказа.

Решением Арбитражного суда Московской области от 27 октября 2020 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2021 г., заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе Главное управление ЗАГС Московской области просит об отмене принятых судебных актов, полагая, что судами неправильно применены нормы материального права, регулирующие спорные правоотношение, поскольку судами не учтены изменения Федерального закона № 143-ФЗ, вступившие в силу с 01 октября 2018 г.

Отзыв на кассационную жалобу не поступил.

В заседании суда кассационной инстанции представитель Главного управления ЗАГС Московской области поддержал доводы кассационной жалобы.

Куропятников И.И. в заседание суда кассационной инстанции не явился.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав представителя Главного управления ЗАГС Московской области, суд кассационной инстанции приходит к выводу о наличии оснований для отмены обжалуемых судебных актов.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

По смыслу приведенной нормы необходимым условием для признания ненормативного правового акта, действий (бездействия) недействительными является одновременно несоответствие оспариваемого акта, действия (бездействия) закону или иному нормативному акту и нарушение прав и законных интересов организации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта, действий закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого акта и обстоятельств, послуживших основанием для его принятия, в силу части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возлагается на орган или лицо, которые приняли соответствующий акт.

Удовлетворяя заявленные требования, суды пришли к выводу о незаконности оспариваемого решения, поскольку обязанность органа записи актов гражданского состояния предоставить финансовому управляющему указанные сведения предусмотрена пунктом 3 статьи 13.2 Федерального закона № 143-ФЗ и пунктом 1 статьи 20.3 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ).

При этом положения пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ не устанавливают иной порядок получения финансовым управляющим сведений о должнике у иных лиц, отличный от того, который предусмотрен пунктом 1 статьи 20.3 Федерального закона № 127-ФЗ.

Вместе с тем, относимость запрашиваемых сведений соответствует обстоятельствам, подлежащим установлению в процедуре банкротства гражданина.

С учетом изложенного, сведения о семейном положении должника с учетом его влияния на режим и правовой статус имущества составляют сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе об имущественных правах, и об обязательствах должника, и могут быть

получены финансовым управляющим в силу предоставленных ему пунктом 1 статьи 20.3, пунктом 7 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ полномочий.

Принимая во внимание приведенные нормы законодательства, суды сделали вывод о том, что в целях надлежащего исполнения своих обязанностей в качестве финансового управляющего должника заявитель правомерно обратился в Управление с запросом о предоставлении указанных сведений.

Суд кассационной инстанции не может согласиться с приведенными выводами судов по следующим основаниям.

По смыслу абзацев седьмого и десятого пункта 1 статьи 20.3, пункта 7 и абзаца первого пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ финансовый управляющий при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вправе запрашивать во внесудебном порядке у третьих лиц, а также у государственных органов и органов местного самоуправления сведения, необходимые для проведения процедур банкротства.

Сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами (пункт 10 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ).

Информация о наличии заключенных, расторгнутых браках, об изменении имен, фамилий, отчеств в отношении должников - физических лиц и их супругов (бывших супругов) необходима финансовому управляющему для осуществления возложенных на него обязанностей, поскольку данные сведения, содержащиеся в реестре записей актов гражданского состояния, требуются для анализа финансового состояния должника, поиска его имущества и формирования конкурсной массы, предназначенной для удовлетворения требований кредиторов. Кроме того,

данная информация требуется финансовому (арбитражному) управляющему в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений в соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ с целью предотвращения злоупотреблений.

Вместе с тем порядок предоставления сведений из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния регламентирован Федеральным законом № 143-ФЗ. Статья 13.2 названного закона содержит закрытый перечень государственных органов и должностных лиц, в частности, судов, по запросу которых органы записи актов гражданского состояния обязаны предоставлять сведения, содержащиеся в названном реестре. Финансовый (арбитражный) управляющий в данный перечень не включен.

С учетом изложенного сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния в отношении должника и его супруга (бывшего супруга) выдаются финансовому управляющему, если в резолютивной части определения арбитражного суда, которым в деле о банкротстве гражданина утвержден финансовый управляющий, указано на истребование судом соответствующих сведений из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния и выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки (часть 5 статьи 3, часть 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При отсутствии в определении суда об утверждении финансового управляющего таких указаний предоставление данному лицу сведений из Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния производится в общем порядке, установленном в статье 13.2 Федерального закона № 143-ФЗ, на основании запроса по определению арбитражного суда, рассматривающего дело о банкротстве гражданина. Такое определение выносится по ходатайству финансового управляющего без проведения судебного заседания (часть 5 статьи 3, часть 7 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

При этом финансовый (арбитражный) управляющий несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

Данное разъяснение содержится в Обзоре Верховного Суда Российской Федерации № 1(2021), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 07 апреля 2021 г.

При изложенных обстоятельствах суд кассационной инстанции приходит к выводу о том, что обжалуемые судебные акты приняты при неправильном применении норм материального права.

Учитывая, что дополнительного выяснения фактических обстоятельств, имеющих значение для дела, в данном случае не требуется, кассационная инстанция считает возможным, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь статьями 284, 286-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ПОСТАНОВИЛ:**

решение Арбитражного суда Московской области от 27 октября 2020 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2021 г. по делу № А41-48567/2020 отменить.

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Председательствующий-судья

Е.А.Ананьина

Судьи

В.В.Кузнецов

Е.Е.Шевченко